Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза

№ 35 (12968) | Четверг, 4 февраля 1954 года | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:



Президиум Всесоюзного совещания работников совхозов в Кремле. Выступает с докладом министр совхозов СССР А. И. Козлов.

Фото Ф. Кислова и А. Устинова.

ПРЕВРАТИТЬ ВСЕ СОВХОЗЫ В ОБРАЗЦОВЫЕ ХОЗЯЙСТВА

Вчера в Москве, в Большом Кремлевском дворце, открылось Всесоюзное совещание работников совхозов, созванное Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров Союза ССР. Более двух тысяч рабочих, специалистов и руководителей совхозов собралось для того, чтобы обсудить ход выполнения постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС, поделиться передовым опытом, вскрыть недостатки и наметить меры по улучшению работы совхозов.

Коммунистическая партия и Советское правительство предъявляют к совхозам все более высокие требования, соответствующие той роли и тому значению, которое занимают они в системе нашего социалистического сельского хозяйства. Задача состоит в том, чтобы каждый совхоз был рентабельным, высокотоварным, образцовым хозяйством.

За период, истекший после сентябрьского Пленума ЦК КПСС, проделана известная работа по укреплению совхозов. Они обогатились новейшей сельскохозяйственной техникой, пополнились специалистами, получают значительные средства на капитальное строительство, на улучшение культурно-бытовых условий рабочих и специалистов. В минувшем году план сдачи хлеба государству совхозы выполнили на 118 процентов, овощей — на 134 процента, картофеля — на 102,9 процента, подсолнечника — на 110,3 процента, мяса — на 103 процента.

Государство дает все необходимое для того, чтобы хорошо вести хозяйство в каждом совхозе. Умело используя внутренние резервы, передовые совхозы, такие, например, как «Петропавловский» Челябинской области, «Лесные поляны» и имени Горького Московской области, «Горняк» Ростовской области, «Омский» Омской области, «Тихорецкий» Краснодарского края, «Хазарбаг» Узбекской ССР и некоторые другие, из года в год повышают урожайность зерновых и технических культур, успешно развивают животноводство.

В то же время многие совхозы еще не стали высокорентабельными, образцовыми социалистическими хозяйствами. В ряде совхозов низки урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства, допускаются бесхозяйственность, большие непроизводительные затраты и перерасходы денежных средств и материалов, велика себестоимость продукции. Серьезно отстает механизация животноводства и некоторых других отраслей совхозного производства, плохо и в недостаточных размерах ведется производственное и жилищное строительство.

Многие совхозы неудовлетворительно используют закрепленные за ними земли для развития растениеводства, животноводства и других отраслей сельского хозяйства. Насколько велики резервы, которыми располагают совхозы для увеличения производства продукции земледелия и животноводства, можно видеть на примере совхозов Саратовской области. Здесь имеется 133 совхоза и конных завода. Они занимают сотни тысяч гектаров земель, но используют их крайне непроизводительно. Большая часть закрепленной за совхозами площади остается до сих пор неосвоенной. Посевы пшеницы занимают лишь 13 процентов земельных угодий. Это совершенно недопустимо, тем более, что саратовская пшеница издавна славится как одна из лучших в мире.

Увеличение производства пшеницы — одна из самых важных и неотложных задач совхозов. Для выполнения этой задачи совхозы имеют огромные резервы и возможности. В Сибири и на Урале, в Казахстане и на Юго-Востоке расположены большие массивы целинных и залежных земель. Совхозы располагают мощной техникой, квалифицированными механизаторскими кадрами. Дело теперь за тем, чтобы правильно и умело использовать все материально-технические и людские ресурсы для освоения целинных и залежных земель и ежегодно собирать дополнительно сотни миллионов пудов зерна.

Расширение посевных площадей под зерновые культуры — задача большой государственной важности, на ее осуществление должны быть мобилизованы усилия работников всей совхозной системы.

Ответственные задачи стоят перед совхозами в области дальнейшего увеличения производства овощей и картофеля. В нынешнем году им предстоит намного расширить посевные площади и более чем в два раза повысить урожайность этих культур. Главным условием подъема урожайности картофеля и овощей является широкое внедрение прогрессивного квадратно-гнездового и квадратного способов посадки этих культур.

Во многих совхозах, особенно в зерновых, крайне слабо развивается животноводство, низка продуктивность скота. Основная причина этого — беззаботное отношение к созданию прочной кормовой базы, механизации трудоемких процессов на фермах. Отставание такой важнейшей отрасли, как животноводство, снижает доходность и рентабельность совхозов. Опыт передовых совхозов показывает, что при правильном использовании внутренних резервов каждый совхоз может успешно и всесторонне развивать хозяйство. Важно, чтобы опыт передовых хозяйств стал достоянием всех совхозов страны. Совхозы могут и должны резко увеличить производство мяса, молока, шерсти и другой животноводческой продукции.

Работники совхозов призваны показать пример в развитии таких важных отраслей сельского хозяйства, как хлопководство, садоводство и виноградарство, в выращивании чая, цитрусовых и других субтропических культур.

Важнейшей задачей работников совхозов является снижение себестоимости зерна, мяса, молока и другой продукции, повышение рентабельности хозяйства. Эту задачу можно успешно решить лишь на основе развития многоотраслевого хозяйства, улучшения организации производства, внедрения комплексной механизации трудоемких работ, повышения урожайности полей и продуктивности животноводства.

Вчера на совещании выступили тт. Голубаш, Филатов, Каминский и другие представители передовых совхозов. Их опыт показывает, что главным условием успеха является укрепление совхозов квалифицированными кадрами. Забота о подборе и воспитании кадров должна стоять в центре внимания Министерства совхозов, местных партийных и советских организаций.

Сейчас все усилия работников совхозов нужно направить на быстрейшее завершение работ, связанных с подготовкой к весеннему севу, организованное проведение зимовки скота.

Долг местных партийных и советских организаций — помочь работникам совхозов с честью выполнить задачи, поставленные перед ними партией и правительством.

Всесоюзное совещание работников совхозов, созванное ЦК КПСС и Советом Министров Союза ССР

ВЧЕРА В КРЕМЛЕ

Вчера в Большом Кремлевском дворце открылось Всесоюзное совещание работников совхозов, созванное ЦК КПСС и Советом Министров Союза ССР.

В работе совещания принимают участие 2.105 человек, в том числе — 800 директоров совхозов, 445 агрономов, зоотехников, ветеринарных врачей и инженеров, 166 управляющих отделениями и фермами, 100 бригадиров тракторных бригад и комбайнеров. Среди участников совещания — секретари партийных и комсомольских организаций, работники министерств, предприятий и научно-исследовательских учреждений.

Десять часов утра. Большой зал Кремлевского дворца заполняют участники совещания.

В президиуме появляются товарищи **Г. М. Маленков, Н. С. Хрущев, К. Е. Ворошилов, Л. М. Каганович, А. И. Микоян, М. З. Сабуров, М. Г. Первухин, Н. М. Шверник, М. А. Суслов, П. Н. Поспелов, Н. Н. Шаталин.** Собравшиеся встают и продолжительными аплодисментами горячо приветствуют руководителей партии и правительства.

Вместе с руководителями партии и правительства места в президиуме занимают передовые люди совхозов страны. Среди них: **Ю. Ф. Голубаш** — Герой Социалистического Труда, директор совхоза «Лесные поляны» Московской области, **Х. Кунтаев** — Герой Социалистического Труда, управляющий фермой совхоза «Сюткентский» Казахской ССР, **Б. К. Каминский** — директор совхоза «Петропавловский» Челябинской области, **И. Ф. Нечаев** — Герой Социалистического Труда, директор племсовхоза «Омский» Омской области, **К. Г. Панских** — лауреат Сталинской премии, директор птицесовхоза «Арженка» Тамбовской области, **С. Г. Семенов** — Герой Социалистического Труда, директор совхоза «Горки-II» Московской области, **Ф. А. Стрельникова** — лауреат Сталинской премии, директор совхоза «Аламедин» Киргизской ССР, **С. Д. Фещенко** — Герой Социалистического Труда, бригадир тракторной бригады совхоза «Ведрич» Белорусской ССР, **Н. А. Филатов** — старший агроном совхоза имени Горького Московской области, **Д. Т. Харечко** — Герой Социалистического Труда, чабан племсовхоза «Большевик» Ставропольского края, **С. И. Штейман** — Герой Социалистического Труда, старший зоотехник племсовхоза «Караваево» Костромской области, **П. Б. Янатьев** — Герой Социалистического Труда, директор совхоза «Металлист» Украинской ССР и другие.

С докладом «О ходе выполнения постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС об улучшении работы совхозов» выступил министр совхозов СССР т. **А. И. Козлов.**

— Коммунистическая партия и Советское правительство, — сказал т. Козлов, — уделяли и уделяют огромное внимание развитию совхозов, улучшению их работы. Совхозы представляют сейчас большую производительную силу. Их удельный вес в общей сдаче сельскохозяйственной продукции государству растет из года в год.

Многие совхозы стали подлинной школой передового опыта в сельском хозяйстве нашей страны. Здесь выросли замечательные кадры мастеров высоких урожаев, рекордных надоев молока, настрига шерсти.

Тем не менее, говорит докладчик, достигнутый уровень производства сельскохозяйственных продуктов в совхозах далеко еще не соответствует огромным возможностям, которыми они располагают. Совхозы еще не стали высокорентабельными социалистическими хозяйствами. Во многих из них низка урожайность сельскохозяйственных культур, слабо развивается животноводство, велика себестоимость продукции. Серьезно отстает механизация животноводства и ряда других важнейших отраслей совхозного производства.

Одним из серьезных недостатков в работе совхозов является невнимание к изучению и внедрению в производство передового опыта и достижений сельскохозяйственной науки. В докладе названы многие совхозы и тресты, которые, находясь в одинаковых условиях, получают далеко не одинаковое количество продукции на каждые сто гектаров земельных угодий. Так, в совхозах Пензенского треста на каждые сто гектаров земли приходится животноводческой продукции в полтора — два раза меньше, чем в совхозах Тамбовского треста. Министерство совхозов и тресты не принимают всех необходимых мер к тому, чтобы подтянуть отстающие хозяйства до уровня передовых.

В заключение т. Козлов подробно останавливается на задачах, стоящих сейчас перед совхозами. Одна из важнейших задач — это наиболее полное использование имеющихся ресурсов для увеличения производства зерна, мяса, молока, шерсти, картофеля, овощей и других сельскохозяйственных продуктов. Предстоят большие работы по освоению целинных и залежных земель в районах Сибири, Казахстана, Урала и Юго-Востока.

Необходимо добиться, чтобы каждый совхоз был рентабельным, высокотоварным хозяйством. Для этого надо укрепить руководящие кадры совхозов, ликвидировать бесхозяйственность, обеспечить строжайшую экономию государственных средств и резкое снижение себестоимости продукции. Сейчас внимание всех работников совхозов следует сосредоточить на своевременной и всесторонней подготовке к весеннему севу, образцовом проведении зимовки скота.

Начинается обсуждение доклада. Первым в прениях выступил директор подмосковного совхоза «Лесные поляны» Герой Социалистического Труда т. **Голубаш.**

Наш совхоз, говорит оратор, развивается, как многоотраслевое хозяйство; основная отрасль совхоза — молочное животноводство. В прошлом году от каждой коровы получено свыше 5.000 килограммов молока. Достигнуты значительные успехи в деле выращивания племенного молодняка.

Основой достижений совхоза является постоянная забота его коллектива об укреплении кормовой базы, высокий уровень механизации труда в животноводстве, создание постоянных кадров на фермах.

Опыт совхоза свидетельствует, сказал т. Голубаш, что без обильного кормления скота и хорошего ухода за ним нельзя резко поднять продуктивность животных. На каждую корову в совхозе ежегодно заготовляется 22 центнера хорошего сена, 14 тонн сочных кормов, преимущественно силоса.

Несколько лет тому назад совхоз начал высевать на силос кукурузу и довел урожайность зеленой массы до 500 центнеров с гектара. Таких урожаев здесь не дает ни одна культура.

В совхозе организован «зеленый конвейер». Животные почти круглый год получают в рационе большое количество сочных и зеленых кормов.

— Коллектив совхоза, — говорит т. Голубаш, — взял обязательство в этом году получить от каждой коровы по 5.600 килограммов молока, значительно поднять урожайность кормовых культур.

Директор совхоза «Петропавловский» Челябинской области т. **Каминский** рассказал о том, что совхоз в результате расширения посевной площади на 10 тысяч гектаров за счет целинных и залежных земель значительно увеличил производство зерновых культур. В нынешнем году совхоз намечает освоить еще дополнительно три тысячи гектаров целинных земель. Оратор высказал замечание в адрес Министерства совхозов, работникам которого следует более тщательно изучать особенности каждого совхоза, оперативнее помогать им.

Важный вопрос поднял в своей речи директор Алтайского зерноживтреста т. **Ангельев.** Он говорил о том, что существующие механизмы, предназначенные для стогования сена, по сути дела не уменьшают потребностей в рабочей силе и не дают нужного экономического эффекта. Необходимо совершенствовать эти машины и орудия, добиваясь того, чтобы они максимально высвобождали рабочие руки и ускоряли заготовку кормов.

Тов. Ангельев далее критикует Министерство совхозов СССР за то, что оно заставляет совхозы строить зерносушилки, в которых не предусматривается механизация труда.

На трибуне — старший агроном совхоза имени Горького Московской области т. **Филатов.** В этом году, рассказывает он, совхоз добился значительных успехов в получении высоких урожаев овощей. Средний урожай овощных культур на площади 400 гектаров превысил 360 центнеров с гектара. Еще лучших результатов достигли передовые бригады и звенья совхоза. Так, звено т. Мамонтовой вырастило по 824 центнера капусты и по 516 центнеров моркови с гектара.

За последний год в совхозе снижена себестоимость овощей против плана более чем на одну треть и сэкономлено свыше одного миллиона рублей государственных средств. В результате упорной работы коллектив совхоза получил в этом году более шести миллионов рублей прибыли.

Одним из условий успеха совхоза, говорит т. Филатов, явилось применение передовой агротехники возделывания овощных культур. Уже много лет рассадные овощи в совхозе выращиваются с помощью торфо-перегнойных горшочков. Широко применяются квадратный и квадратно-гнездовой способы возделывания овощных культур. Почти полностью механизированы работы по уходу за овощами, в результате затраты труда на обработку одного гектара посева сократились за последние пять лет в два раза.

С целью увеличения производства ранних овощей совхоз практикует уплотненные посевы овощных культур, получая с одной и той же площади больше продукции.

Слово получает зоотехник совхоза имени XVIII съезда партии Кировоградской области т. **Олейник.** Животноводы совхоза, говорит он, добились в прошлом году высокой продуктивности скота. От каждой коровы за год получено в среднем по 3.706 килограммов молока, на каждые 100 гектаров пашни — 143 центнера свинины.

Успехи совхоза в развитии животноводства — результат разнообразного и обильного кормления скота, хорошего ухода за ним. Укреплению кормовой базы в совхозе уделяется постоянное внимание, улучшается агротехника возделывания кормовых культур, расширяется их состав. В этом году четвертую часть площади паров решено занять под кормовые культуры. Расширяются посевы кукурузы на силос, а также картофеля на корм.

Работники совхоза взяли обязательство получить в 1954 году по 4.000 килограммов молока от коровы.

— Серьезными недостатками в нашей работе, — говорит т. Олейник, — являются низкий уровень механизации ферм, высокая себестоимость продукции. На ликвидацию этих недостатков направлены сейчас усилия нашего совхоза.

Старший зоотехник племенного совхоза «Омский» Омской области т. **Кохомский** рассказал об опыте правильного содержания скота. Обильное кормление и тщательный уход за животными обеспечили высокую их продуктивность. За последние тринадцать лет надой молока возрос почти в два раза и составил в истекшем году 5.485 литров от каждой коровы.

Вместе с тем т. Кохомский отмечает, что себестоимость молока в совхозе все еще высока. Причиной этого является недостаточная механизация заготовок кормов. Сейчас коллектив совхоза принимает меры, чтобы уже в текущем году значительно усилить механизацию трудоемких работ на заготовках и приготовлении кормов. Оратор указывает на недостатки в планировании работ по механизации животноводства в отдельных совхозах со стороны министерства.

В своем выступлении директор совхоза «Лорупе» Латвийской ССР т. **Красовский** указал на большие возможности расширения посевных площадей в условиях Прибалтики. В Латвии, например, много заболоченных земель, поросших кустарниками. Эти земли — значительный резерв совхозов республики для увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. К сожалению, освоение заболоченных земель задерживается из-за нехватки соответствующих механизмов. Министерство совхозов СССР должно помочь совхозам республики в этом деле.

С большим вниманием участники совещания выслушали речь профессора Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева т. **Редькина.** В своем выступлении он рассказал о некоторых методах зоотехнической работы, внедрение которых в практику будет способствовать увеличению товарности свиноводства, снижению стоимости продукции.

В прениях выступили также тт. **Сейтмуллин** — директор Тарангульского совхоза Казахской ССР, **Метс** — директор совхоза «Вийсу» Эстонской ССР, **Пантиков** — заместитель министра совхозов РСФСР, **Демьянчук** — директор племовцесовхоза «Джуан-Тюбе» Киргизской ССР, **Дубинский** — директор конного завода «Восход» Краснодарского края.

* * *

Сегодня совещание продолжает **работу.**

Мощная демонстрация несокрушимой силы блока коммунистов и беспартийных

НА ОКРУЖНЫХ ПРЕДВЫБОРНЫХ СОВЕЩАНИЯХ

МОСКВА

В Москве начались окружные предвыборные совещания представителей трудящихся. Они проходят в обстановке большого политического подъема, демонстрируя сплоченность советского народа вокруг Коммунистической партии, великую жизненную силу блока коммунистов и беспартийных.

В Доме культуры имени Чкалова собралось вчера свыше шестисот представителей, избранных собраниями коллективов предприятий и учреждений, находящихся на территории **Ленинградского избирательного округа.**

От имени многотысячного коллектива машиностроительного завода на совещании выступил фрезеровщик т. Постников, который сообщил, что общее собрание рабочих и служащих этого завода выдвинуло кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР Председателя Совета Министров СССР товарища **Георгия Максимилиановича Маленкова,** и призвал участников совещания единодушно поддержать эту кандидатуру.

Аспирант Московского авиационного института имени Орджоникидзе т. Решетникова заявила, что коллектив института горячо поддерживает кандидатуру товарища Маленкова.

Предложения коллективов Машиностроительного завода и Московского авиационного института поддержали: от имени рабочих и служащих фабрики «Ява» — директор фабрики т. Иванова, от молодежи Ленинградского района — секретарь райкома ВЛКСМ т. Беларев, от имени профессоров, преподавателей и слушателей Военно-воздушной инженерной академии имени Жуковского — кандидат технических наук т. Сиуров, от имени рабочих и служащих фабрики «Большевик» — работница этой фабрики т. Семенова, от коммунистической партийной организации Ленинградского района — секретарь райкома КПСС т. Козлов.

Окружное предвыборное совещание единодушно решило поддержать выдвижение товарища Г. М. Маленкова кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Ленинградскому избирательному округу и просить его дать согласие баллотироваться по этому округу.

На совещании было принято обращение к избирателям округа и избраны доверенные лица.

Во Дворце культуры Метростроя собрались представители трудящихся **Молотовского избирательного округа.**

Рабочий завода имени Молотова т. Елатомцев, машинист паровозного депо Москва-Пассажирская Московско-Курско-Донбасской железной дороги т. Ростовцев, работница фабрики имени Клары Цеткин т. Сомова, Герой Советского Союза т. Михайличенко, секретарь Красногвардейского райкома ВЛКСМ т. Павлов, секретарь Молотовского райкома КПСС т. Верентенов, инженер т. Гуляева, президент Академии медицинских наук СССР т. Бакулев в своих выступлениях призвали участников совещания поддержать решения коллективов многих предприятий и учреждений Молотовского и Красногвардейского районов о выдвижении кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Молотовскому избирательному округу первого заместителя Председателя Совета Министров СССР, Министра иностранных дел СССР товарища **Вячеслава Михайловича Молотова.**

Окружное предвыборное совещание единодушно решило поддержать выдвижение товарища В. М. Молотова кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Молотовскому избирательному округу и просить его дать согласие баллотироваться по этому округу.

На совещании было принято обращение к избирателям округа и избраны доверенные лица.

Предвыборное совещание представителей трудящихся **Калининского избирательного округа** состоялось в новом, только что построенном Доме культуры Московского энергетического института имени В. М. Молотова.

На совещании выступили рабочий завода «Фрезер» т. Иванов, токарь завода «Компрессор» комсомолка т. Мордвинова, учительница т. Хабарова, старший вальцовщик завода «Серп и молот» т. Леонов, секретарь партийного комитета завода «Москабель» т. Кутепова, декан факультета энергетики Московского энергетического института т. Веников, секретарь Калининского райкома КПСС т. Соколов. Они сообщили, что на многочисленных предвыборных собраниях трудящихся кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР выдвинут первый секретарь Центрального Комитета КПСС товарищ **Никита Сергеевич Хрущев.**

Окружное предвыборное совещание единодушно решило поддержать выдвижение товарища Н. С. Хрущева кандидатом в депутаты Совета Союза Верховного Совета СССР по Калининскому избирательному округу и просить его дать согласие баллотироваться по этому округу.

На совещании было принято обращение к избирателям округа и избраны доверенные лица.

На окружных совещаниях представителей трудящихся **Ленинградского, Молотовского и Калининского избирательных округов** приняты постановления поддержать решения предвыборных собраний о выдвижении кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР первого заместителя Председателя Совета Министров СССР, Министра обороны СССР товарища **Николая Александровича Булганина.** Участники совещаний обратились с просьбой к товарищу Н. А. Булганину дать свое согласие баллотироваться в Совет Национальностей по Московскому городскому избирательному округу. Принято обращение к избирателям.

ПРЕДВЫБОРНЫЕ СОБРАНИЯ ТРУДЯЩИХСЯ

УКРАИНА

На многолюдном предвыборном собрании коллектива харьковского завода «Свет шахтера» единодушно принято решение выдвинуть кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР по Харьковскому—Ленинскому избирательному округу товарища **Георгия Максимилиановича Маленкова** и председателя Совета Министров Украинской ССР товарища **Никифора Тимофеевича Кальченко.**

Собрание колхозников сельхозартели имени Сталина, Львовской области, выдвинуло кандидатуры товарищей **Вячеслава Михайловича Молотова, Никиты Сергеевича Хрущева** и заместителя председателя Совета Министров Украинской ССР **Семена Васильевича Стефаника.**

Коллектив Мало-Помошнянской МТС Кировоградской области выдвинул кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по Кировоградскому избирательному округу передового тракториста Героя Социалистического Труда товарища **Александра Васильевича Гиталова.**

Коллектив николаевского завода «Дормашина» выдвинул кандидатом в депутаты Верховного Совета СССР по Николаевскому избирательному округу инженера товарища **Петра Ивановича Кувшинова.**

БЕЛОРУССИЯ

На собраниях коллективов завода «Гомсельмаш», Волковысской МТС Гродненской области, паровозного депо станции Осиповичи, Мозырского педагогического института выдвинуты кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР по различным избирательным округам республики товарищи **Георгий Максимилианович Маленков, Вячеслав Михайлович Молотов, Никита Сергеевич Хрущев, Климент Ефремович Ворошилов, Лазарь Моисеевич Каганович, Анастас Иванович Микоян,** а также академик **Анна Михайловна Панкратова.**

На собрании избирателей в передовом колхозе «Рассвет», Могилевской области, выдвинута кандидатура председателя этой сельхозартели, Героя Советского Союза товарища **Кирилла Прокофьевича Орловского.**

В Рудобельской МТС Минской области кандидатом в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по Слуцкому избирательному округу выдвинут бригадир тракторной бригады товарищ **Виктор Митрофанович Богданович.**

Коллектив паровозного депо Брест-Центральный выдвинул кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР товарищей **Георгия Максимилиановича Маленкова, Вячеслава Михайловича Молотова, Николая Михайловича Шверника** и Председателя Совета Министров БССР товарища **Кирилла Трофимовича Мазурова.**

ТАДЖИКИСТАН

Многотысячное собрание рабочих и служащих Сталинабадского текстильного комбината выдвинуло кандидатами в депутаты Совета Национальностей Верховного Совета СССР по Сталинабадскому сельскому избирательному округу товарищей **Георгия Максимилиановича Маленкова, Вячеслава Михайловича Молотова, Никиту Сергеевича Хрущева, Климента Ефремовича Ворошилова, Николая Александровича Булганина** и сменного мастера ровничного цеха товарища **Саиду Ахадову.**

Коллектив Курган-Тюбинского хлопкоочистительного завода имени Кирова решил выдвинуть кандидатом в депутаты Верховного Совета по Сталинабадскому сельскому избирательному округу первого секретаря ЦК Компартии Таджикистана товарища **Бободжана Гафуровича Гафурова.**

Трудящиеся Таджикистана выдвинули кандидатами в депутаты Верховного Совета СССР также президента Академии наук Таджикской ССР, старейшего писателя товарища **Садриддина Айни,** председателя колхоза «Большевик», Кагановичабадского района, Героя Социалистического Труда товарища **Мурадали Камбарова,** председателя Шульмакского кишлачного Совета Гармского района товарища **Зебо Саидшарипову** и других.

На строительстве Ангарской ГЭС

ИРКУТСК, 3. (ТАСС). На стремительной, студеной Ангаре идет строительство мощной гидроэлектростанции.

На значительной части русло реки уже перегорожено стеной стальных шпунтов, земляной плотиной, насыпанной с помощью экскаваторов и самосвалов. На строительстве уложены первые шестьдесят тысяч кубических метров бетона, введены в эксплуатацию семьдесят тысяч квадратных метров жилой площади. На месте маленькой деревеньки Бузьмихи вырос обширный рабочий поселок.

Корреспондент ТАСС обратился к начальнику строительства А. Е. Бочкину с просьбой рассказать, какие работы ведутся сейчас на «Ангарстрое».

— Январский план,— сообщил т. Бочкин,— строители, несмотря на обычный в это время подъем воды и сильные морозы, выполнили на 103,4 процента. В тело плотины в минувшем месяце уложено 170 тысяч кубометров грунта.

Характерной особенностью сооружения Ангарской ГЭС является то, что грунт для ее плотины добывается здесь же, со дна реки, с помощью шагающих экскаваторов. Чтобы обеспечить фронт работ зимой, мы в летние и осенние месяцы создали специальные гравийно-песчаные отвалы — резервы грунта. 70 процентов транспортировочных работ производится мощными экскаваторами и самосвалами.

Участок укладки плотины — передовой на строительстве. По его примеру коллектив «Ангарстроя» обязался квартальный план всех строительно-монтажных работ завершить ко дню выборов—14 марта 1954 года.

Сегодня участок, возглавляемый инженером В. Солоповым, уложил в плотину, как обычно, свыше семи тысяч кубометров земли. Мастерски работали экскаваторщики С. Букрин и А. Кондратов.

В котловане продолжались подготовительные работы к укладке бетона и шла укладка его в водобойной части будущей гидроэлектростанции.

—o—

ВСЕСОЮЗНОЕ СОРЕВНОВАНИЕ РАБОТНИКОВ МТС

ЗАКОНЧЕН РЕМОНТ ТРАКТОРОВ

КРАСНОДАР, 3. (**Корр. «Правды»**). Ейские механизаторы совместно с колхозниками сельхозартели имени Сталина обязались собрать в нынешнем году озимой пшеницы по 26 центнеров, подсолнечника—по 20 и кукурузы—по 30 центнеров с каждого гектара.

Подкрепляя делом свои обязательства, механизаторы успешно готовятся к весне. МТС досрочно закончила осенне-зимний ремонт тракторов, плугов, культиваторов, сеялок. Колхозники проявляют большую заботу о семенах. Все семенное зерно уже доведено до посевных кондиций и засыпано на хранение в амбары. Для весенней подкормки озимых завезено 400 тонн минеральных удобрений.

У МЕХАНИЗАТОРОВ ЭСТОНИИ

ТАЛЛИН, 3. (**Корр. «Правды»**). После сентябрьского Пленума ЦК КПСС в Сауйэской МТС произошли большие перемены. Из городов сюда прибыли новые кадры, среди них — два инженера, пять *агрономов, пять механизаторов.*

Обсуждая Обращение участников Всесоюзного совещания работников МТС, коллектив станции взял обязательство: к 1 апреля отремонтировать все тракторы, на 20 дней раньше установленного срока завершить ремонт комбайнов и молотилок.

УЛУЧШИТЬ ПРЕПОДАВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК В ВУЗАХ

Преподавание общественных наук в высших учебных заведениях играет огромную роль в деле идейного воспитания советского студенчества. Какой бы специальностью ни овладевал наш студент, он обязан знать основы марксистско-ленинской теории и уметь применять ее в жизни. Изучение марксистско-ленинской теории дает возможность глубже понять политику Коммунистической партии, успешно претворять ее в практической деятельности, воспитывает преданность делу партии, делу построения коммунизма.

Коммунистическая партия неустанно заботится об улучшении преподавания общественных наук в вузах. Широкий размах получили в нашей стране подготовка и переподготовка научно-преподавательских кадров. Партийные организации усиливают контроль над идейным содержанием лекций, семинарских занятий.

За последнее время кафедры общественных наук вузов несколько улучшили преподавание основ марксизма-ленинизма, политэкономии и философии. В качестве положительного примера можно назвать кафедры общественных наук Московской сельскохозяйственной академии имени К. А. Тимирязева, Уральского государственного университета имени А. М. Горького, Львовского государственного университета имени И. Франко и др.

Однако, как показывают многочисленные факты, уровень преподавания общественных наук во многих вузах все еще не отвечает возросшим требованиям. Одним из наиболее серьезных недостатков в преподавании общественных наук в вузах продолжает оставаться догматизм и начетничество. Догматизм в преподавании выхолащивает боевой, революционный дух марксизма-ленинизма, ведет к упрощенчеству и вульгаризации в теории, прививает представление о теории как о собрании мертвых догм и формул, подавляет живой интерес к изучению общественных наук.

В лекциях и на семинарах нередко даются заученные стандартные формулы, без попытки их творчески осмыслить, связать с практикой, с актуальными задачами коммунистического строительства.

Серьезные недостатки наблюдаются и в работе семинаров, которые являются испытанным средством закрепления и углубления знаний студентов. Как известно, на семинарах студенты должны получать навыки самостоятельных выступлений по теоретическим вопросам, учиться отстаивать свои взгляды, правильно излагать мысли. Между тем организации семинарских занятий во многих вузах не уделяется должного внимания. Нередко семинары превращаются в простой опрос слушателей, проходят вяло. Некоторые руководители плохо готовятся к семинарам, не реагируют на неправильные высказывания.

Задача состоит в том, чтобы серьезно повысить качество, идейный уровень лекций и семинарских занятий. Огромное значение в этом деле имеет активная, слаженная творческая работа кафедр. Кафедры общественных наук вузов обязаны усилить борьбу за высокую идейность и творческий характер преподавания, за органическую связь преподавания с практикой коммунистического строительства. Достигнуть этого можно лишь путем усиления контроля за содержанием лекций, товарищеской критикой недостатков тех или иных преподавателей.

Долг преподавателей общественных дисциплин — развивать у слушателей живой интерес к марксистско-ленинской теории, горячее стремление самостоятельно продумать и понять тему. При этом важно доходчиво разъяснять положения марксистско-ленинской теории, ярко и убедительно показывать на жизненных примерах ее великую преобразующую роль.

Освещая полувековой исторический опыт КПСС, преподаватели должны добиться того, чтобы студенты глубоко изучали основные произведения Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина, постановления съездов, конференций, пленумов ЦК КПСС и другие важнейшие решения и документы Коммунистической партии. Особенно важно глубоко раскрывать значение исторических решений XIX съезда КПСС, постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС и последующих решений партии и правительства, направленных на крутой подъем благосостояния советского народа, на дальнейшее укрепление могущества нашей Родины. В лекциях необходимо в полной мере освещать роль народа как творца истории.

Лекции и семинарские занятия по общественным наукам важно пронизать боевым духом, непримиримостью к идеализму и мистике. На конкретных примерах и фактах следует приучать студентов самостоятельно критиковать с позиций марксистско-ленинской науки различные проявления современной буржуазной идеологии, противопоставлять им научную, марксистско-ленинскую трактовку вопросов. Задача преподавателей общественных наук в вузах— воспитывать студенчество в духе советского патриотизма и интернационализма.

Улучшение преподавания общественных наук неразрывно связано с развертыванием научно-исследовательской работы кафедр, с дальнейшим повышением квалификации преподавателей. Факты говорят о том, что многие кафедры вовсе не ведут научной работы. Среди преподавателей есть немало людей, живущих старым багажом, не стремящихся совершенствовать свои знания и преподавательское мастерство. В вузах все еще много преподавателей, не имеющих ученых степеней и званий. Например, из 116 преподавателей общественных дисциплин в педагогических вузах Узбекистана ученые звания или степени имеют всего 18 человек.

Министерство культуры СССР все еще недостаточно руководит кафедрами общественных наук, слабо обобщает их опыт, не оказывает им достаточной методической помощи. Изданные программы по общественным наукам нуждаются в серьезном улучшении.

Задачи местных партийных организаций, руководителей вузов — глубоко вникать в идейное содержание преподавания общественных наук, обобщая положительный опыт и критикуя недостатки в деятельности кафедр.

Повышение уровня преподавания общественных наук позволит высшей школе добиться новых успехов в идейном воспитании советского студенчества.

Увеличивается добыча угля

СВЕРДЛОВСК, 3. (**Корр. «Правды»**). Значительных успехов в соревновании за достойную встречу дня выборов в Верховный Совет СССР достиг коллектив треста «Вахрушевуголь». Предприятия треста без ввода дополнительных мощностей увеличили в январе среднесуточную добычу топлива по сравнению с прошлым годом на 2.500 тонн.

Среди машинистов экскаваторных бригад развернулось соревнование за добычу одного миллиона тонн угля в год на машину. Отлично трудятся на втором разрезе комсомольцы Г. Елышев и В. Петров. Первый из них добыл в январе шесть эшелонов угля сверх задания, а второй — три эшелона. Пять эшелонов топлива, добытых сверх задания, записаны на личные счета машинистов экскаваторов третьего разреза И. Горожанкина и С. Мирошниченко.

ВЕЛИКОЕ СОДРУЖЕСТВО СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ НАЦИЙ

Все народы многонационального Советского государства с воодушевлением готовятся к выборам в высший орган власти — Верховный Совет СССР. Подготовка к выборам проходит в обстановке дальнейшего расцвета социалистических наций, непрерывного укрепления дружбы, взаимной помощи и сотрудничества между ними.

Марксизм-ленинизм учит, что национальный вопрос является одним из коренных вопросов революции. В. И. Ленин говорил, что идеологи буржуазии много раз обещали покончить с национальным гнетом. Обещали, но не выполнили. Не могли выполнить, так как помешало «уважение» к «священной» частной собственности.

Советская власть впервые в истории человечества не только поставила, но и до конца разрешила национальный вопрос, обеспечила подлинную свободу и равноправие всех народов нашей страны.

В статье 123-й Конституции СССР говорится, что равноправие граждан СССР, независимо от их национальности и расы, во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни является непреложным законом.

В условиях советского строя в нашей стране сложились и развились новые, социалистические нации, каких не знала история. Создание и укрепление социалистических наций является одним из величайших завоеваний советской демократии. Социалистические нации по своему классовому составу, духовному облику, по своим интересам и устремлениям коренным образом отличаются от буржуазных наций.

Советские социалистические нации неизмеримо более сплочены и жизнеспособны, нежели любая буржуазная нация. В СССР ликвидированы эксплуататорские классы — носители социального и национального гнета, организаторы и вдохновители национальной вражды. Руководящей силой социалистических наций являются рабочий класс и его авангард—Коммунистическая партия — последовательный поборник идей интернационализма.

Социалистические нации состоят из рабочих, крестьян и народной интеллигенции. В процессе победоносного социалистического строительства укрепился союз рабочего класса и трудового крестьянства, который превратился в могучую и несокрушимую силу. Сложившееся в нашей стране морально-политическое единство общества, нерушимая дружба рабочих, крестьян, интеллигенции — характерная черта социалистических наций.

Существование буржуазных наций неразрывно связано с национальным гнетом, расовой дискриминацией, проповедью национальной исключительности. Британская, французская и другие колониальные империи основаны на беспощадном угнетении маленькой кучкой монополистов господствующих наций десятков и сотен миллионов людей в колониях и зависимых странах. Монополисты всячески подавляют стремление народов к свободе.

Идеологи американского империализма делят все нации и расы на высшую, к которой-де относятся господствующие классы США, и низшие — все остальные. Они истошно кричат о том, что США призваны самой историей к мировому господству. В послевоенные годы особенно усилились экспансионистская политика империализма США, его стремление поработить другие народы, лишить их национальной свободы и независимости.

В противоположность капитализму социализм немыслим без освобождения угнетенных наций, без национальной свободы всех народов.

Советская власть навсегда покончила с национальным гнетом, обеспечила всем народам, входившим в состав России, национальную свободу и равенство. Сбросив иго политического, национального гнета, народы нашей страны в соответствии со своими насущными интересами добровольно объединились и образовали могучее многонациональное государство — Союз Советских Социалистических Республик.

Образование СССР укрепило экономическое, политическое и оборонное могущество всей Советской страны, создало реальные условия для развития национальной государственности, хозяйства и культуры всех советских народов. Ранее угнетенные царизмом народы в условиях советского строя создали действительно самостоятельные республики, имеющие свою территорию, свои конституции, свои высшие законодательные органы. Они суверенны в решении своих внутренних вопросов.

Общие интересы всех трудящихся нашей страны и особые специфические интересы народов СССР, связанные с их национальными особенностями, представлены в высшем органе власти Советского Союза — Верховном Совете СССР, состоящем из двух равноправных палат — Совета Союза и Совета Национальностей.

Могущество Советского государства обеспечивает территориальную целостность всей Советской страны и каждой социалистической нации. Национальности Средней Азии — узбеки, туркмены, таджики, киргизы, которые при эксплуататорском строе были территориально искусственно разобщены различными административными границами, ханствами, в условиях советского строя воссоединились в единое национальное целое и обрели свою государственность. Советская власть обеспечила воссоединение в составе Советской Украины всех украинских земель. Исполнилось также желание трудящихся Западной Белоруссии, которые были приняты в состав братской семьи народов СССР с включением их в БССР.

Дружба народов СССР имеет глубокие исторические корни. Народы нашей страны еще в условиях царского строя совместно боролись против своих внешних и внутренних врагов. Выдающимся событием в истории взаимоотношений народов страны явилось осуществленное триста лет назад воссоединение Украины с Россией.

В результате свержения помещиков и капиталистов и построения социализма дружба между народами обрела свои незыблемые экономические, политические, идеологические устои и превратилась в могучую движущую силу советского общества.

Дружба народов СССР выдержала суровые исторические испытания как в годы мирного строительства, так и в годы войны. В Великой Отечественной войне народы нашей страны, руководимые Коммунистической партией, разгромили империалистических агрессоров, отстояли свободу своей Родины. В боях за свободу и независимость Советской Родины еще более окрепла и закалилась дружба народов СССР.

Весьма характерной чертой социалистических наций является то, что они имеют качественно новую экономическую основу — социалистическую систему хозяйства и общественную собственность на средства производства. Социалистический способ производства определяет расцвет социалистических наций. Общественная собственность на орудия и средства производства скрепляет все нации социалистического общества. Частная собственность служит основой отношений господства и подчинения между народами, источником постоянной грызни между различными монополистическими группами, которая периодически принимает форму прямых военных столкновений одних империалистических хищников против других. В резолюции «Об очередных задачах партии в национальном вопросе», принятой на X съезде нашей партии, говорилось: «Если частная собственность и капитал неизбежно разъединяют людей, разжигают национальную рознь и усиливают национальный гнет, то коллективная собственность и труд столь же неизбежно сближают людей, подрывают национальную рознь и уничтожают национальный гнет».

Социалистическая система хозяйства, ленинско-сталинская национальная политика Коммунистической партии, взаимная помощь всех народов СССР обеспечили неуклонное развитие производительных сил всех союзных и автономных республик, автономных областей и национальных округов, ликвидацию хозяйственной отсталости и установление фактического экономического равенства всех народов нашей страны.

Валовая продукция крупной промышленности за время с 1913 по 1940 год увеличилась по всей Советской стране в среднем в 10,9 раза, а в Казахской ССР за это же время она выросла в 22,2 раза, в Армянской ССР — в 22,3 раза, в Грузинской ССР — в 26,4 раза, в Киргизской ССР — в 160 раз, в Таджикской ССР — в 242 раза. За время с 1924 по 1953 год выпуск промышленной продукции вырос в Узбекистане более чем в 50 раз, производство электроэнергии — в 222 раза.

Братское сотрудничество социалистических наций СССР помогло быстро восстановить и двинуть вперед народное хозяйство Украины, Белоруссии и других советских республик, пострадавших от фашистской оккупации в период Отечественной войны. Советская Украина обогнала по основным экономическим показателям такие крупные капиталистические государства, как Франция, Италия и другие. В 1952 г. крупная промышленность Украины выпустила продукции в 17 раз больше, чем в дореволюционное время, а продукция металлообрабатывающей промышленности возросла почти в 69 раз. К началу 1952 года промышленное производство Литвы превысило довоенный уровень в 2,4 раза, Латвии — в 3,6 раза, Эстонии — в 4,1 раза. Быстрыми темпами развивается народное хозяйство всех республик страны.

Совершенно иным является экономическое положение стран, находящихся под гнетом империализма.

Империалисты превратили колониальные и полуколониальные страны в сырьевые придатки, в рынки сбыта товаров для получения максимальных прибылей. В колониальных и полуколониальных странах насчитывается населения более миллиарда человек, то есть 70 процентов всего населения капиталистического мира. Однако промышленное производство этих стран составляет лишь 5 процентов промышленного производства капиталистических стран.

Великая цель — строительство коммунизма — породила великую энергию равноправных народов СССР.

В братском содружестве, непрерывно помогая друг другу, социалистические нации уверенно создают могучую материально-производственную базу коммунизма. Все народы нашей страны участвуют в сооружении крупных заводов, фабрик, электростанций. Систематически обмениваются производственно-техническим опытом шахтеры соревнующихся между собой Донбасса и Кузбасса. Успешно развертывается социалистическое соревнование между нефтяниками Баку и Башкирии. Большую роль в развитии хлопководства в Узбекистане, Таджикистане, Туркмении и Азербайджане играет социалистическое соревнование хлопкоробов этих республик.

Все нации Советского Союза, вооруженные историческими решениями XIX съезда партии, сентябрьского Пленума ЦК КПСС и последующими постановлениями партии и правительства, в тесном содружестве успешно решают великие задачи коммунистического строительства, укрепляют могущество советского многонационального государства, самоотверженно борются за всемерное развитие экономики, за создание обилия предметов народного потребления.

Народы нашей страны совместными усилиями создали и умножают свои культурные богатства. Культура всех братских народов, национальная по форме, социалистическая по содержанию, вливается в общий поток богатой многонациональной советской культуры. Непрерывно развиваются языки социалистических наций. За годы Советской власти 48 национальностей нашей страны создали свою письменность. В отличие от растленной реакционной буржуазной культуры, пропитанной идеями безродного космополитизма, буржуазного национализма, социалистическая культура проникнута духом пролетарского интернационализма и советского патриотизма.

История не знала другой страны, где бы процесс взаимного обогащения культур братских народов путем непрерывного товарищеского обмена культурными ценностями и достижениями происходил в таких масштабах, как в СССР. Благотворное влияние на развитие литературы и искусства всех народов оказывают литература и искусство русского народа. Приобщение к русской культуре, вершиной которой является ленинизм,— источник могучего духовного развития народов СССР.

Нерушимая дружба народов СССР — основа основ многонационального социалистического государства и главное условие всех успехов братских советских республик. Провалились неоднократные попытки империалистов посеять вражду между народами Советского Союза, подорвать могущество нашей многонациональной державы. Советские люди блительно охраняют дружбу и братское сотрудничество народов СССР. Пока существует эта дружба, нам не страшны никакие враги. Коммунистическая партия придает важнейшее значение неуклонному проведению в жизнь ленинско-сталинской национальной политики, укреплению могущества нашей многонациональной Родины.

Народы Советского Союза хорошо понимают, что, сплоченные нерушимой дружбой в едином Советском государстве, они непобедимы и могут успешно решать великие задачи построения коммунизма.

И. МАЛЫШЕВ.

Прием аргентинской технической делегации заместителем председателя Совета Министров СССР тов. Микояном А. И.

3-го февраля заместитель председателя Совета Министров СССР тов. Микоян А. И. принял в Кремле аргентинскую техническую делегацию, возглавляемую Хуаном К. Дардалья.

На приеме присутствовали чрезвычайный и полномочный посол Аргентины в СССР Л. Браво, министр внешней торговли СССР И. Г. Кабанов, начальник управления торговли с западными странами МВТ Н. И. Чеклин, начальник 1-го Экспортного управления МВТ С. С. Малов.

Беседа прошла в дружественной обстановке. (ТАСС).

Обед в честь аргентинской технической делегации

Третьего февраля Министр внешней торговли И. Г. Кабанов дал обед в честь находящейся в Советском Союзе аргентинской технической делегации. В числе гостей на обеде были Чрезвычайный и Полномочный Посол Аргентины в СССР Л. Браво, глава аргентинской технической делегации — заместитель генерального директора по международной торговле и торговым соглашениям Министерства внешней торговли Аргентины Хуан К. Дардалья и члены делегации.

На обеде были Заместитель Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян, а также заместители Министра внешней торговли С. А. Борисов, Н. Н. Кумыкин, заместитель Министра иностранных дел В. В. Кузнецов, ответственные сотрудники Министерства внешней торговли, Министерства иностранных дел СССР и советские деятели культуры.

Обед прошел в теплой, дружественной обстановке.

КРЕПНЕТ БРАТСКАЯ ДРУЖБА НАРОДОВ СССР И РУМЫНИИ

Сегодня исполняется шесть лет со дня подписания Договора о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Советским Союзом и Румынской Народной Республикой. Истекшие годы показали, что этот договор заложил прочные основы для развития и укрепления дружественных отношений между Советским Союзом и народной Румынией, построенных на принципах равноправия, взаимного уважения и широкого сотрудничества.

Находясь в полном соответствии с интересами всех миролюбивых народов, советско-румынский договор всем своим содержанием направлен на укрепление безопасности в Европе. Значение договора особенно возрастает теперь, когда предпринимаются усиленные попытки возродить германский милитаризм под флагом так называемой «европейской армии» и подорвать европейскую безопасность, в укреплении которой заинтересованы все народы Европы.

Советско-румынский договор отвечает жизненным интересам обеих стран, последовательно проводящих политику укрепления мира и дружбы между народами. Он стал для румынского народа надежной гарантией государственного суверенитета и успешного строительства нового общества.

В лице Советского Союза румынский народ всегда находит верного и неизменного защитника своих законных прав и интересов. Год от году развивается и крепнет нерушимая вечная дружба советского и румынского народов. В своем мирном созидательном труде по строительству нового общества, в своей борьбе за неуклонный подъем благосостояния трудящихся румынский народ неизменно опирается на широкую разностороннюю помощь своего искреннего друга — советского народа. Неуклонно расширяются экономические и культурные связи между обоими народами.

Плодотворно развивается экономическое сотрудничество Советского Союза и Румынии, о чем свидетельствует рост взаимного товарооборота. Если в довоенный период доля Советского Союза во внешней торговле Румынии не достигала и двух процентов, то ныне она превысила 50 процентов. Советский Союз поставляет в Румынию разнообразное промышленное оборудование, в том числе комплекты машин для оснащения целых заводов, фабрик, электростанций, а также хлопок, продукцию химической промышленности и другие товары. Торговля с Советским Союзом и помощь советских специалистов являются важными факторами в развитии экономики народной Румынии. Румыния, в свою очередь, экспортирует в Советский Союз продукцию своей нефтяной промышленности, лесные материалы, мебель, обувь и другие товары народного потребления.

Советские люди с глубоким вниманием и симпатией следят за успехами рабочих, крестьян, интеллигенции народной Румынии. В послевоенный период трудолюбивый и талантливый румынский народ, руководимый своей Рабочей партией, добился замечательных достижений в развитии мирной экономики. Упорно преодолевая трудности, неизбежно встающие на пути создания новой жизни, трудящиеся Румынии смогли в короткий исторический срок покончить с прежней промышленной отсталостью своей страны. Ныне уровень промышленного производства в Румынии почти в три раза превосходит довоенный. При народной власти в стране освоено производство современных станков и электромоторов, тракторов и промышленного оборудования, сельскохозяйственных машин. Нефтяная промышленность — важнейшая отрасль румынской экономики — достигла небывалого до сих пор уровня добычи: в 1953 году она дала стране девять с лишним миллионов тонн нефти.

На подъеме находится и сельское хозяйство республики. На полях страны работает более 14 тысяч тракторов и много других сельскохозяйственных машин. Растущая механизация земледелия, улучшение агротехники создают прочную базу в борьбе за резкий подъем производства продовольствия для населения городов и сырья для промышленности.

Свои результаты дает осуществление намеченных Румынской рабочей партией и народной властью мероприятий по дальнейшему быстрому подъему жизненного уровня народа. В третьем квартале 1953 года населению страны было продано почти на 23 процента больше товаров, чем за тот же период предшествующего года. В народной Румынии неуклонно расширяется производство тканей, обуви, пищевых товаров, улучшается качество товаров народного потребления, растут реальная заработная плата рабочих и служащих и доходы трудящихся крестьян. Неизмеримо вырос культурный уровень румынского народа, создана преданная делу народа интеллигенция.

«Страна горя и слез, какой была Румыния при старом режиме,— говорит известный нефтяник Румынии Георге Теодореску,— и которую до недавних пор терзали и обворовывали хищники империализма, ныне, при народно-демократическом строе, стала краем свободного вдохновенного труда».

Отмечая знаменательную годовщину, советские люди шлют братскому румынскому народу пожелание дальнейших успехов в борьбе за укрепление мира, в строительстве социализма, в подъеме благосостояния трудящихся.

Новые успехи болгарского народа

СОФИЯ, 3 февраля. (**Соб. корр. «Правды»**). Опубликовано сообщение Центрального статистического управления при Совете министров Народной Республики Болгарии об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства страны за 1953 год — первый год второй пятилетки. Как указывается в сообщении, план по выпуску валовой продукции всей промышленностью выполнен на 100,6 процента. По сравнению с 1952 годом объем промышленной продукции вырос на 12 процентов. В 1953 году производство электроэнергии по сравнению с 1952 годом выросло на 15 процентов, добыча каменного угля — на 13 процентов, руд цветных металлов — на 54 процента. Производство хлопчатобумажных тканей возросло по сравнению с 1952 годом на 8 процентов, шерстяных тканей — на 13 процентов, мяса — на 39 процентов, консервов — на 48 процентов, сахара — на 58 процентов. Улучшилось качество и увеличился ассортимент продукции.

Большие успехи достигнуты в 1953 году в развитии сельского хозяйства. Выросла посевная площадь технических культур. Производство зерна увеличилось на 24 процента по сравнению с 1952 годом.

В 1953 году число МТС достигло 149. Повысилась механизация сельскохозяйственных работ. Сельское хозяйство получило в 1953 году 2.137 новых тракторов и 200 комбайнов. Успешно развивается общественное животноводство.

Розничный товарооборот вырос по сравнению с 1952 годом на 10,7 процента. Населению было продано больше, чем в предыдущем году, мясных изделий—на 30,2 процента, смальца—на 66,7 процента, кондитерских изделий — на 39,1 процента, шерстяных тканей — на 22,3 процента. В этом году было проведено новое снижение цен на промышленные и продовольственные товары. В стране было открыто 1.270 новых магазинов.

Заявление члена Национального собрания Франции о поездке в Польшу

ПАРИЖ, 3 февраля. (ТАСС). Член Национального собрания Франции Пьер Лебон («Республиканский союз социального действия»), совершивший в декабре прошлого года поездку в Польшу, выступил на собрании, на котором присутствовали многочисленные представители французской общественности.

Лебон рассказал об успешном восстановлении Польши, пострадавшей в результате оккупации страны гитлеровскими захватчиками, и заявил, что твердо убежден в том, что нынешнюю границу Польской Народной Республики, проходящую по Одеру — Нейссе, следует сохранить.

Американское вмешательство в войну во Вьетнаме

НЬЮ-ЙОРК, 3 февраля. (ТАСС). Корреспондент газеты «Нью-Йорк таймс» сообщает из Гонконга, что управляемая американцами компания «Фар истерн эйрлайн», с которой связан генерал-майор в отставке Ченнолт, вновь готовится послать экипажи самолетов в Индо-Китай для войны на стороне французского командования.

БЕРЛИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ министров иностранных дел четырех держав

БЕРЛИН, 3 февраля. (**Спец. корр. ТАСС**). На сегодняшнем заседании министров иностранных дел четырех держав председательствовал Жорж Бидо. Продолжалось обсуждение второго пункта повестки дня — «Германский вопрос и задачи обеспечения европейской безопасности».

Первым взял слово В. М. Молотов.

Выступление В. М. Молотова

Сегодня нам следует уделить еще некоторое внимание тому вопросу, который непосредственно связан с проблемой европейской безопасности. Нам следует внести ясность в вопрос о так называемой «европейской армии», которую официально называют «Европейское оборонительное сообщество».

Что это не такой простой вопрос, мы знаем из многих фактов. Не случайно, что, например, парламенты Франции и Италии придают этому такое серьезное значение и не торопятся с принятием решения. Мне нет нужды касаться тех случаев, когда поторопились с голосованием по этому вопросу.

Это не значит, что мы не уделим должного внимания вопросу о свободных общегерманских выборах.

В своем первом заявлении по германскому вопросу мне уже приходилось говорить о том, что выдвинутый г-ном Иденом проект об общегерманских выборах не обеспечивает германскому народу действительной свободы как при подготовке выборов, так и во время выборов. Тем самым это предложение не открывает дорогу для свободного развития демократической Германии по мирному пути.

Достаточно напомнить, что по боннскому соглашению трем западным державам предоставляется на десятки лет вперед право в любое время вмешиваться во внутренние дела Западной Германии и даже объявлять чрезвычайное положение, когда они этого захотят. Одно это свидетельствует о том, что, подписав боннское соглашение, Западная Германия не может иметь свободы в своих внутренних делах.

На сделанное мною замечание по этому вопросу пока здесь никто не откликнулся.

Иногда говорят, что боннские и парижские обязательства будут действовать только до подписания мирного договора. Но, в таком случае, почему же боннское и парижское соглашения хотят заключить на 50 лет? Не значит ли это, что обещаниям западных держав ускорить заключение мирного договора не придается серьезного значения, поскольку на деле считается, что немцы должны ждать заключения мирного договора в течение десятков лет.

Не менее важно, что, по условиям парижского и боннского соглашений, Западная Германия не будет свободной и в своих внешних делах. Больше того. Имеется в виду подготовленные сепаратным порядком англо-франко-американские проекты боннского и парижского соглашений, в подготовке которых Советский Союз не принимал никакого участия, распространить на всю Германию, включая и восточную ее часть. Но это означало бы — втянуть Восточную Германию в такие соглашения, которые, во-первых, несовместимы с обеспечением европейской безопасности, и во-вторых, явно противоречат интересам германского народа, несовместимы с признанием его свободы.

Г-н Иден и г-н Бидо заявляли здесь, будто объединенная Германия, по условиям боннского и парижского соглашений, не будет связана этими соглашениями и сможет свободно решать вопрос о принятии ею тех или иных обязательств, в том числе относительно пребывания в «Европейском оборонительном сообществе». Говоря об этом, г-н Бидо заявил: «Франция не ставит в качестве условия для объединения Германии вхождение ее целиком в «Европейское оборонительное сообщество».

Но так ли это?

Для того, чтобы ответить на этот вопрос, обратимся к тексту боннского соглашения.

Статья 7-я пункт 2 этого соглашения гласит:

«Три державы (США, Англия и Франция) и Германская Федеральная Республика будут действовать совместно, чтобы мирными средствами осуществить их общие цели: создание объединенной Германии, которая подобно Германской Федеральной Республике будет иметь свободную демократическую конституцию и будет включена в Европейское оборонительное сообщество».

Из приведенного текста видно, что три западные державы, равно как и Западная Германия, берут на себя по боннскому соглашению обязательство «действовать совместно», чтобы обеспечить положение, при котором объединенная Германия «будет включена в Европейское сообщество». Следовательно, боннское соглашение имеет целью предрешить, чтобы общими усилиями трех западных государств и самой Западной Германии втянуть объединенную Германию в это «сообщество», в европейскую армию.

Чтобы показать, что по этому вопросу никаких отступлений не может быть допущено, в этой статье боннского соглашения имеется еще третий пункт, где указывается:

«При отсутствии общего согласия всех подписавших государств Германская Федеральная Республика не будет заключать никаких соглашений и не будет входить ни в какие сделки, которые ослабляли бы права трех держав, вытекающие из указанных договоров, или уменьшали бы обязательства Германской Федеральной Республики, основанные на этих договорах».

Из этого видно, что боннское правительство будет связано обязательством — не идти ни на какое объединение Германии, не предусматривающее включение объединенной Германии в систему «Европейского оборонительного сообщества», т. е. в европейскую армию.

Где же тут подлинная свобода в выборе путей объединения ныне расколотой Германии? Можно ли при таких условиях говорить о действительно свободном германском государстве даже тогда, когда произойдет объединение частей в единую Германию?

Этого никак нельзя сказать. Боннское соглашение имеет целью уже теперь, т. е. заранее, связать руки объединенной Германии. Если остается в силе боннское соглашение, то само объединение Германии становится возможным только при одном условии — только в том случае, если Западная Германия будет действовать заодно с США, Англией и Францией в деле включения объединенной Германии в «Европейское сообщество», острие которого направлено против СССР, Польши, Чехословакии и других миролюбивых государств Европы. Но из этого следует, что авторы боннского соглашения фактически не хотят объединения Германии, делают такое объединение невозможным.

Немецкие власти в Западной Германии, подписав боннское соглашение, не свободны в своих действиях. Они не свободны уже на данной стадии, которую можно было бы назвать периодом подготовки общегерманских выборов. Из этого также следует, что обязательства Западной Германии по боннскому и парижскому соглашениям несовместимы с проведением действительно свободных общегерманских выборов и несовместимы с признанием действительной свободы для объединенной Германии.

Необходимо также учесть наличие трехсторонней декларации США, Франции и Англии от 27 мая 1952 г., опубликованной в связи с подписанием парижского соглашения.

В этой декларации особо говорится относительно позиции США и Англии, которые сами не хотят участвовать своими войсками в европейской армии, но хотят выполнять роль повивальной бабки при ее рождении. В этой декларации относительно позиции США и Англии по данному вопросу сказано так:

«Если какие-либо действия, откуда бы они ни исходили, создадут угрозу целостности или единству Европейского сообщества, эти два правительства (США и Англия) будут рассматривать эти действия как угрозу их собственной безопасности и будут действовать в соответствии со статьей 4 Северо-атлантического договора».

Следовательно, США и Англия, не входя в «сообщество», т. е. в европейскую армию, заранее заявляют, что вхождение Западной Германии в это «сообщество» будет означать, что у нее не будет дороги обратно, что Западная Германия уже не сможет после этого свободно решить — оставаться или не оставаться в этом «сообществе».

Приведенные выдержки из декларации от 27 мая 1952 г. показывают, что возможные попытки выйти из «сообщества» США и Англия будут рассматривать как угрозу их безопасности и заранее предупреждают, что они будут действовать «в соответствии со статьей 4 Северо-атлантического договора». А это значит, что в соответствующем случае США и Англия могут объявить, что «отечество в опасности», и последствия этого всем нам понятны.

Разве эта декларация трех держав похожа на то, что Германии предоставляют право свободного выбора при определении внешней политики? Нетрудно понять, что от действительной свободы Германии ничего не остается.

В этой же декларации трех держав говорится о «твердом решении» США и Англии держать в Европе свои войска в должной готовности на случай, если кто-нибудь усомнится в необходимости сохранения Европейского оборонительного сообщества, т. е. в необходимости европейской армии. В соответствии с этим в декларации довольно бесцеремонно сказано, что США и Англия будут «держать на европейском континенте, в частности в Германской Федеральной Республике, те силы (т. е. войска), которые, учитывая их обязательства, вытекающие из Северо-атлантического договора, их заинтересованность в целостности Европейского оборонительного сообщества и их особую ответственность в отношении Германии, они сочтут необходимыми и подходящими для того, чтобы содействовать общей обороне зоны Северо-атлантического договора».

Из этого следует, что если бы Западная Германия и попыталась выйти из Европейского оборонительного сообщества, то три державы воспрепятствовали бы этому всеми средствами, вплоть до угрозы применения вооруженной силы.

Все сказанное свидетельствует о том, что заявления г-на Идена и г-на Бидо, будто бы Германии предоставляется «свобода выбора» в вопросе о том, должно ли единое германское государство быть членом европейского оборонительного сообщества или нет, не соответствуют действительности. Эти заявления находятся в противоречии с теми обязательствами, которые навязываются Западной Германии по боннскому и парижскому соглашениям.

Может быть, поэтому г-н Даллес воздержался от заявлений, которые, как видно, не могут быть подкреплены фактами, документами.

В связи с германским вопросом государственный секретарь США говорил вчера об одном моем заявлении осенью 1939 года. Он, впрочем, не сказал о том, в каких международных условиях это было.

Нельзя забывать о том, что в течение всего лета 1939 года Советское правительство вело переговоры с правительствами Англии и Франции, добиваясь соглашения, чтобы не допустить войны, чтобы не допустить гитлеровской агрессии.

Все знают, что тогда наиболее сильным представителем англо-французских кругов был известный Невиль Чемберлен. Он находил поддержку и в США. Политика Чемберлена была направлена на то, чтобы толкнуть Гитлера к нападению на СССР. Это тогда не удалось. Нельзя, однако, забывать о том, что Чемберлен и его французские коллеги не захотели никакого соглашения с СССР, которое связало бы руки Гитлеру. Этим они помогли ускорить гитлеровское нападение на Польшу и тем самым несут свою долю вины за развязывание войны в 1939 году.

Если кто-нибудь хочет познакомиться с основными фактами международного положения того времени, то можно было бы рекомендовать для этого ценную историческую справку, изданную в Москве в 1948 году под названием: «Фальсификаторы истории».

Г-н Даллес старался доказать, будто власти Западной Германии авторитетны. Но он не признает авторитетность властей Восточной Германии. На мой взгляд он в данном случае серьезно ошибается, так как располагает однобокой, необъективной информацией.

Почему бы не проверить, как в действительности обстоит дело?

Хорошо известно, что западногерманские власти стоят за боннское и парижское соглашения и не торопятся с мирным договором. Вместе с тем, мы знаем, что правительство ГДР стоит за скорейшее заключение мирного договора и является безусловным противником боннского и парижского соглашений.

Не предложить ли произвести всенародный опрос — референдум по всей Германии, чтобы узнать, за что стоит германский народ: за боннско-парижские соглашения или за мирный договор?

Тогда бы все имели ясный ответ на вопрос, кто является подлинным выразителем чаяний германского народа в наши дни.

* * *

После того, как В. М. Молотов закончил свое выступление, взял слово Даллес. Он выразил удовлетворение тем, что мог выслушать замечания Молотова по самому существу вопроса. Даллес признал, что настало время для ликвидации существующего раздела Германии, который не может больше продолжаться, так как это создает серьезную опасность для других государств. Он вновь настаивал на том, что Германия должна стать членом «Европейского оборонительного сообщества». Мы не скрываем того факта, сказал он, что мы надеемся на предоставление Германии возможности стать членом этого сообщества. Вместе с тем Даллес заверял, что он стоит за то, чтобы объединенной Германии была предоставлена и свобода выбора — вступать или не вступать в «Европейское оборонительное сообщество». «Я об этом не говорил до сих пор только потому,— заявил Даллес,— что мне казалось, что г-н Бидо и г-н Иден подчеркивали это в своих выступлениях».

Даллес утверждал, будто план Идена предусматривает предоставление Германии полной свободы выбора в вопросе об участии в «Европейском оборонительном сообществе». Он заявил, что если соответствующие пункты плана Идена недостаточно ясно подчеркивают это, то можно внести в эти пункты необходимые редакционные исправления.

Таким образом, Даллес пытался изобразить дело так, будто все заключается в чисто редакционных недостатках плана Идена; между тем, этот план, как показал В. М. Молотов, не обеспечивает германскому народу действительной свободы ни во внутренних, ни во внешних делах, поскольку он предусматривает распространение на всю Германию парижского и боннского соглашений, обрекающих ее на 50 лет вперед на положение полуоккупированной страны, не обладающей действительным государственным суверенитетом.

Впрочем, и сам Даллес вынужден был далее заявить, что вопрос, который затронул В. М. Молотов, не может быть разрешен простым разъяснением текста плана Идена. Однако он ограничился словесными и бездоказательными заверениями в том, что участие Германии в «Европейском оборонительном сообществе» якобы не повлечет за собой восстановления германского милитаризма.

Затем выступил Бидо. Он заявил, что хочет сделать несколько замечаний по поводу истолкования В. М. Молотовым статей боннского и парижского соглашений и декларации от 27 мая 1952 года. Бидо сам подчеркнул при этом, что его замечания будут не новыми.

Действительно, Бидо повторил, что боннское соглашение остается в силе только до подписания мирного договора с Германией. Как только мирный договор будет заключен, утверждал он, боннское соглашение потеряет силу.

Что же касается парижского соглашения, предусматривающего создание так называемой «европейской армии», или, иначе, «Европейского оборонительного сообщества», то Бидо продолжал утверждать, что объединенная Германия не будет связана этим соглашением и сможет действовать в соответствии с собственными взглядами.

Бидо коснулся также 7-й статьи боннского соглашения, которая начисто опровергает его заверения, поскольку из этой статьи явствует, что боннское правительство обязуется не идти ни на какое объединение Германии, не предусматривающее включение объединенной Германии в «Европейское оборонительное сообщество». Будучи не в состоянии опровергнуть ясного смысла упомянутой статьи боннского соглашения, Бидо прибег к чисто декларативным и ничем не подкрепленным заверениям, будто эта статья является обязательной только для Западной Германии и не будет налагать каких-либо обязательств на правительство объединенной Германии. Вместе с тем, Бидо заявил, что общим намерением правительств всех тех государств, которые подписали боннское и парижское соглашения, в том числе и боннского правительства, является включение Германии в блок западных держав.

Бидо остановился далее на трехсторонней декларации США, Франции и Англии от 27 мая 1952 года, опубликованной в связи с подписанием Парижского соглашения. Эта декларация, как показал В. М. Молотов в своем выступлении, закрывает перед Западной Германией дорогу к выходу из «Европейского оборонительного сообщества», поскольку три западные державы воспрепятствовали бы этому всеми средствами вплоть до угрозы применения вооруженной силы. Бидо в своем выступлении утверждал, будто декларация трех держав от 27 мая 1952 года истолкована В. М. Молотовым в его выступлении «не совсем точно». Однако он так и не смог опровергнуть того факта, что упомянутой декларацией так же, как и боннским и парижским соглашениями, Германия лишается всякой свободы при определении своей внешней политики и не сможет пользоваться той свободой выбора в вопросе о вхождении в состав «Европейского оборонительного сообщества», о которой говорили Бидо и Иден.

В заключение Бидо остановился на поставленном В. М. Молотовым в его выступлении вопросе, «не предложить ли произвести всенародный опрос — референдум по всей Германии, чтобы узнать, за что стоит германский народ: за боннско-парижские соглашения или за мирный договор?» Утверждая, что проведение такого референдума натолкнулось бы на целый ряд трудностей, Бидо тем самым показал, что он не решается вынести на суд самого германского народа вопрос о боннском и парижском соглашениях и о том, соответствуют ли эти соглашения интересам немецкого народа.

Выступивший вслед за Бидо Иден ограничился кратким заявлением о том, что он согласен с замечаниями Даллеса и Бидо, сделанными на сегодняшнем заседании, по вопросу о том, связывают или не связывают боннское и парижское соглашения свободу действий будущего общегерманского правительства. Я соглашаюсь также с г-ном Бидо, сказал Иден, относительно нежелательности попытки решать эти вопросы путем референдума.

Затем Иден заявил, что он считает целесообразным сосредоточить дискуссию на предложенном им плане «воссоединения Германии», предусматривающем, как известно, пять «стадий». Иден снова изложил свой план по всем пяти стадиям и выразил готовность ответить на вопросы, касающиеся этого плана.

Затем взял слово В. М. Молотов. Он отметил, что Даллес, Бидо и Иден в своих замечаниях прошли мимо фактов и документов, которые были приведены в его сегодняшнем выступлении. Молотов вновь повторил ряд вопросов, касающихся подлинного смысла обязательств, которые налагают боннское и парижское соглашения на будущую объединенную Германию. Он указал также на противоречие между заявлением Бидо о том, что боннское соглашение будет действовать только до заключения мирного договора с Германией, и тем фактом, что как в парижском, так и в связанном с ним боннском соглашении предусматривается срок их действия в течение 50 лет.

Молотов подчеркнул далее, что заключение парижского соглашения о создании европейской армии означало бы срыв мирного договора и невозможность объединения Германии.

После выступления В. М. Молотова вновь взял слово Даллес. Он остановился на заявлении Молотова о том, что если общегерманские выборы будут проведены на основе плана Идена, то германское государство окажется в положении, при котором оно не будет свободно при решении своих внутренних и внешних дел. Даллес заявил, что он вносит, исходя из желания пойти навстречу советской делегации, поправку к 4-й статье плана Идена, в которой говорится, что «общегерманское правительство будет уполномочено взять на себя международные права и обязательства Федеральной республики и Советской зоны Германии, а также заключать такие другие международные соглашения, какие оно пожелает». Даллес сказал, что он предлагает после слов «уполномочено взять на себя» добавить слова: «или отклонить».

Молотов спросил у Даллеса, откладывается ли в связи с этой его поправкой к плану Идена заключение парижского соглашения, в котором предусматривается, что оно будет действовать в течение 50 лет?

Уклонившись от ответа, Даллес сказал, что срок действия соглашения не играет никакой роли, поскольку новое германское правительство может либо принять, либо отклонить само соглашение.

Бидо присоединился к мнению Даллеса и предложил отложить до завтрашнего дня ответы на вопросы, поставленные В. М. Молотовым.

Далее взял слово Иден. Он вновь повторил, что объединенная Германия не обязана будет войти в состав «европейского оборонительного сообщества», если она этого не пожелает, и заявил о своем согласии с поправкой Даллеса к 4-му пункту английского плана.

В. М. Молотов, выступивший в заключение заседания, подчеркнул, что советская делегация, как она об этом неоднократно заявляла, рассматривает парижское соглашение о создании «европейской армии», как соглашение о создании военной группировки шести западных государств, направленной против других европейских государств.

После выступления В. М. Молотова заседание было объявлено закрытым.

Письмо В. М. Молотова профессору Корренсу

БЕРЛИН, 3 февраля. (ТАСС). Берлинские газеты сообщают, что председатель президиума Национального совета Национального фронта демократической Германии профессор Эрих Корренс 29 января направил В. М. Молотову письмо, в котором доводил до сведения совещания министров иностранных дел четырех держав, что 9.275.028 немецких граждан подписали обращение с просьбой допустить представителей Германской Демократической Республики и Западной Германии к участию в обсуждении германского вопроса.

В ответном письме профессору Корренсу от 2 февраля В. М. Молотов указывает, что «Советское правительство считает справедливым и вполне обоснованным желание германского народа, чтобы представители обеих частей Германии приняли участие в работе Берлинского совещания министров четырех держав, так как урегулирование германского вопроса немыслимо без участия представителей Германии».

В соответствии с этим, говорится далее в письме, советская делегация выступила в поддержку обращения правительства Германской Демократической Республики о приглашении на совещание четырех министров представителей Германской Демократической Республики и Германской федеральной республики.

«К сожалению,— указывается в письме,— это предложение пока не нашло поддержки у министров иностранных дел США, Англии и Франции».

СВОБОДНЫЕ ОБЩЕГЕРМАНСКИЕ ВЫБОРЫ ДОЛЖНЫ СЛУЖИТЬ ДЕЛУ МИРА

От собственного корреспондента «Правды»

В кругах Берлинского совещания четырех министров иностранных дел, а также в мировой печати в эти дни широко обсуждается вопрос о том, как должны быть подготовлены и проведены свободные общегерманские выборы. В этой связи подвергают анализу различные предложения, относящиеся к данному вопросу, и в том числе план, предложенный министром иностранных дел Англии Иденом.

План Идена предусматривает следующие «стадии» воссоединения Германии: проведение так называемых «свободных» выборов во всей Германии под контролем четырех оккупирующих держав на основе избирательного закона, выработанного четырьмя державами; созыв избранного таким образом Национального собрания для выработки конституции, в ожидании которой будут продолжать действовать на Западе власти боннской федеральной республики, а на Востоке — власти Германской Демократической Республики; образование общегерманского правительства в соответствии с конституцией, одобренной Национальным собранием, и передача этому правительству полномочий как правительства федеральной республики, так и правительства Германской Демократической Республики; переговоры о заключении мирного договора с Германией, от лица которой должно выступить упомянутое общегерманское правительство.

Как видно из плана Идена, одобренного министрами иностранных дел США и Франции, западные державы выдвигают вопрос о подготовке и проведении выборов на первое место. Причем имеется в виду, что выборы эти должны быть организованы и проведены не самими немцами, а четырьмя оккупационными державами.

Для международных обозревателей, приехавших в Берлин с целью освещения работы совещания четырех министров иностранных дел, план Идена отнюдь не явился новостью. Известно, что на протяжении последних лет американская пропагандистская машина пыталась отвлечь внимание шумихой вокруг предлагаемых западными державами планов проведения «свободных общегерманских выборов» от предложений Советского Союза по мирному урегулированию германского вопроса. Ныне этот план появился на столе международной конференции, и ни для кого не секрет, что выдвинут он все о той же целью — помешать обсуждению германской проблемы по существу.

Существо германской проблемы, как известно, состоит в том, чтобы создать единую, демократическую, миролюбивую, независимую Германию, которая никогда не нарушила бы мир в Европе и явилась бы важнейшим фактором европейской безопасности. Ведет ли путь, предлагаемый западными державами, к этой цели? Даже при беглом ознакомлении о планом Идена становится понятным, что на этот вопрос можно ответить только отрицательно.

За последние дни германская демократическая печать привела много примеров из недавнего прошлого, которые показывают, какие результаты дают так называемые «свободные» выборы, когда они проводятся в условиях господства в стране антидемократических сил или в условиях иностранного вмешательства. Печать напомнила о целой серии «свободных» выборов, состоявшихся в Германии с 1930 по 1933 год. Как известно, в результате этих выборов в Германии к власти пришли профашистские правительства Папена и Шлейхера, которые подготовили передачу власти Гитлеру.

Газета «Нейес Дейчланд» на днях напомнила о выборах, состоявшихся в 1946 году в Греции под «контролем» США, Англии и Франции. В ходе подготовки к этим «свободным» выборам в стране было убито 1.289 человек, ранено 6.671 человек, подверглось пыткам 31.632 человека, арестовано 84.931 человек. Было разгромлено 677 помещений демократических партий и организаций. «Все это произошло на глазах тех,— пишет газета,— кто сегодня хочет навязать нам такие же «свободные» выборы...»

Есть и более свежий пример так называемых «свободно-демократических» выборов, которые дали отнюдь не демократический результат. Имеются в виду выборы в боннский бундестаг в сентябре прошлого года. Эти выборы значительно усилили реваншистскую милитаристскую прослойку в западногерманском парламенте. На проведение избирательной кампании партия Аденауэра, выражающая интересы реваншистских кругов, получила от хозяев военно-промышленных монополий 40 миллионов марок. Выборы проходили в условиях жестокого преследования демократических элементов, разгула фашистских банд. В ход были пущены фальсификация и подлоги, «узаконенные» антидемократическим избирательным законом. Так называемая партия Центра, собравшая всего лишь 200 тысяч голосов, получила 4 депутатских мандата, а коммунистическая партия, за которую было подано более 600 тысяч голосов, не получила ни одного места в парламенте.

Между тем известно, что именно боннские выборы фигурируют в дипломатическом лексиконе западных держав как образец «демократических» и «свободных» выборов. В плане Идена речь идет об организации общегерманских выборов по этому же боннскому образцу. Иден прямо заявил, что в Германской Демократической Республике должны быть созданы точно такие же необходимые для выборов предпосылки, какие уже имеются в федеральной республике.

Понятно, что демократические силы Германии не могут пойти на такие выборы, предоставляющие полную свободу действий реваншистам, мечтающим вернуть Германию на путь фашизма и войны. Газета «Нейес Дейчланд» справедливо замечает, что подобные выборы «означали бы, что вся Германия была бы отдана боннским милитаристам и реваншистам — кессельрингам, рамке и гудерианам, которые представляют угрозу для мира и безопасности Европы и хотят ввергнуть немецкий народ в новую войну».

Правительство Германской Демократической Республики в своем меморандуме Берлинскому совещанию министров иностранных дел четырех держав подчеркнуло, что оно выступает за проведение общегерманских свободных, демократических выборов с целью создания демократической, миролюбивой и независимой Германии. Очередной задачей в этой связи демократические силы Германии считают установление взаимопонимания между немцами Восточной и Западной Германии с тем, чтобы создать общегерманское временное правительство, главной обязанностью которого и явились бы подготовка и проведение общегерманских свободных выборов.

Общегерманские выборы смогут быть действительно свободными и демократическими только в том случае, если для этого действительно будут обеспечены необходимые условия. Прежде всего надлежит позаботиться о том, чтобы выборы проходили в такой обстановке, когда немцы, голосуя, знали бы, что вопрос о своем будущем они решат сами, без того, чтобы решения навязывались им извне. Естественно и законно поэтому выдвинутое в меморандуме правительства Германской Демократической Республики положение о том, что общегерманские свободные выборы возможны лишь в том случае, если Германия не будет связана никакими военными союзами, а боннский и парижский договоры будут аннулированы.

Наряду с этим в меморандуме сформулирован ряд практических условий, без осуществления которых невозможно проведение подлинно свободных и демократических выборов. Эти условия предусматривают необходимость роспуска милитаристских и фашистских организаций и недопущения образования новых организаций этого типа. Далее необходимо гарантировать свободную деятельность демократических партий и организаций и прекратить преследование борцов за мир в Западной Германии.

Для обеспечения демократических выборов необходимо гарантировать свободное распространение гуманистической литературы. Не должно допускаться распространение литературы, пропагандирующей войну и идеи реванша. Демократическим и миролюбивым силам должна быть гарантирована свобода собраний, печати и радиовещания. Необходимо запретить монополистам и крупным помещикам оказывать финансовую поддержку лицам и партиям и таким образом влиять на исход выборов. Никто не должен увольняться с работы, подвергаться наказаниям или каким-либо другим преследованиям за демократические взгляды или демократическую деятельность. Важнейшим условием, обеспечивающим демократические выборы, является отказ от иностранного вмешательства и контроля. Всякое вмешательство оккупационных органов или иностранных комиссий явилось бы, как это ясно каждому, нарушением права германского народа на самоопределение. Проведение общегерманских демократических, свободных выборов является исключительно делом самого немецкого народа.

Требования, сформулированные в меморандуме правительства Германской Демократической Республики, являются требованиями всех демократических сил Германии. Об этом говорят многочисленные отклики трудящихся Германии, публикуемые демократической печатью.

Немецкий народ не хочет милитаристских и террористических выборов, не хочет выборов под контролем и при вмешательстве иностранных государств, не хочет выборов, построенных на шантаже и обмане,— выборов, которые были бы использованы в качестве маскировки для восстановления фашистской диктатуры и осуществления планов западногерманских реваншистов. Немецкий народ желает проведения подлинно свободных выборов, которые проходили бы на демократической основе, при полном соблюдении его права на национальное самоопределение.

Что касается позиции Советского Союза, то Советское правительство, как подчеркнул В. М. Молотов в своем заявлении 30 января, всегда придавало большое значение проведению свободных общегерманских выборов. Свободные общегерманские выборы необходимы, чтобы обеспечить прочное объединение обеих частей Германии на демократических и миролюбивых началах.

П. НАУМОВ.

г. Берлин, февраль.

Немецкая газета о планах Аденауэра

От специального корреспондента «Правды»

Газета «Берлинер цейтунг», ссылаясь на сведения, полученные из Бонна, сообщает, что несколько дней тому назад в Бонне состоялось закрытое заседание межминистерской комиссии боннского правительства, на котором была заслушана информация руководителя западногерманской делегации в Берлине Бланкенхорна о работе совещания министров иностранных дел.

Как сообщают, на этом заседании с речью выступил Аденауэр, который заявил, что раньше у него были сомнения относительно поведения французской делегации. Но результаты первой недели конференции показали, что при обсуждении германской проблемы и вопроса о европейской безопасности Бидо отстаивает предложенную американцами линию.

Аденауэр заявил, что он убежден в успехе установленного «заморскими друзьями» плана в отношении четырехсторонней конференции. «Основной бомбой, которая взорвала бы конференцию,— заявил Аденауэр,— будет требование западных держав об обязательном участии Германии в европейском оборонительном сообществе. Мы знаем, что русские на это не пойдут, так как, по их мнению, европейское оборонительное сообщество и воссоединение Германии несовместимы».

Затем он сказал, что другим и не менее важным основанием для срыва конференции будет требование объединения Германии по западногерманскому образцу. «Это требование,— заявил Аденауэр,— будет целиком и полностью поддержано Соединенными Штатами и обоими европейскими союзниками федеральной республики».

Как сообщается дальше, Аденауэр подверг резкой критике тезис о нейтралитете объединенной Германии. «Во-первых,— заявил он,— я бы еще раз хотел подчеркнуть, что в ближайшие годы (и в этом правительство США со мной согласно) ни в коем случае не должно состояться объединение Германии, так как это для федеральной республики неблагоприятно; во-вторых, США того мнения, и в этом мы согласны с США, что в ближайшие годы федеральная республика должна стать решающим фактором во внешней политике США; в-третьих, не стоит пока проливать слезы о Восточной Германии и Берлине. У нас есть реальная возможность компенсировать эту потерю путем экономического, политического и военного сближения с Австрией. В этом США окажут помощь федеральной республике».

По мнению Аденауэра, объединение Германии должно быть осуществлено позднее и иными средствами. В связи с этим он сослался на одну из своих последних бесед с американским верховным комиссаром в Германии Конэнтом, который как раз заявил, что военные и промышленные круги США помогут федеральной республике «присоединить к себе Восточную Германию средствами не дипломатического характера».

Следовательно, сказал Аденауэр, основное сейчас — это вооружаться и уже в 1954 году выставить боеспособные вооруженные силы, которые надо воспитывать в наступательном духе. «Чем раньше мы это сделаем, — заявил Аденауэр, — тем лучше для нас».

«При осуществлении этих планов, — сказал дальше Аденауэр, — из всех стран Западной Европы нам может помешать прежде всего Франция. Однако можно надеяться, что в скором времени заморским друзьям удастся указать французам их скромное место за европейским столом. Правда, Бидо и его друзья захотят, вероятно, с нами вести переговоры, но уже теперь я располагаю данными о том, что они готовы закрыть глаза на наши планы, если они получат Саар. Однако, пока я жив, — заявил Аденауэр, — у меня не остынет оружие в борьбе за Саар».

В заключение Аденауэр предложил дать указание Бланкенхорну выразить благодарность Даллесу и попросить его ни в коем случае не сходить в германском вопросе с позиций, согласованных с федеральным правительством.

Д. КРАМИНОВ.

г. Берлин, февраль.

США препятствуют смягчению международной напряженности

ДЕЛИ, 3 февраля. (ТАСС). Газета «Джугантар» (орган правительства штата Западная Бенгалия) резко критикует выпады Даллеса на Берлинском совещании против Китайской Народной Республики. Газета считает, что Атлантический агрессивный союз, европейское оборонительное сообщество, так называемое «освобождение» в Корее военнопленных и срыв политической конференции по Корее — примеры агрессивной политики правящих кругов США.

Независимая газета «Басумати» в редакционной статье «Основной вопрос» пишет: «На примере Кореи можно видеть, что правящие круги США не имеют никаких намерений смягчить атмосферу международной напряженности».

Касаясь предложения Советского Союза о созыве конференции пяти великих держав, газета пишет: «Государственный секретарь США не только противится этому предложению, но он делает выпад против министра иностранных дел Китая, употребляя при этом резкие выражения». Подчеркивая, что «если бы претворялись в жизнь решения Ялтинской и Потсдамской конференций о будущем Германии, то возрождение германского милитаризма было бы невозможно», газета в заключение пишет: «Деятельность правящих кругов США свидетельствует об их стремлении сохранить атмосферу напряженности».

Издающаяся в Джайпуре на языке хинди официозная газета «Растрадут» пишет в редакционной статье: «Предлагая созвать конференцию пяти великих держав, министр иностранных дел СССР Вячеслав Молотов доказал, что Советский Союз желает разрешить не только европейские вопросы, но и все международные проблемы с тем, чтобы развеять тучи войны, нависшие над международной политической ареной. Совершенно ясно, что международные проблемы не могут быть разрешены, пока будут игнорировать крупнейшую страну Азии — Китайскую Народную Республику». Далее газета продолжает: «Возникает вопрос, кто же препятствует установлению мира? Какая же держава стремится повергнуть мир в пучину войны? Тщательный анализ международных событий показывает, что США противодействуют установлению мира...»

Газета «Дейли пратап» (издается в Канпуре на языке хинди) пишет: «США, которые расположены довольно далеко от Европы, стремятся вооружить Германию до зубов, чтобы она могла выступить против Советской России».

«Франция должна занимать самостоятельную позицию»

ПАРИЖ, 3 февраля. (**Соб. корр. «Правды»**). Французская общественность проявляет огромный интерес к Берлинскому совещанию министров иностранных дел четырех держав.

Предложения Советского Союза о мероприятиях по уменьшению международной напряженности и о созыве конференции пяти великих держав, а также предложения о созыве Всемирной конференции по сокращению вооружений и о путях решения германского вопроса в интересах безопасности Европы привлекают особое внимание широких общественных кругов Франции.

Вместе с тем во французской печати все чаще появляются критические высказывания относительно позиции, занятой французской делегацией на Берлинском совещании. В этом отношении весьма характерной является статья члена деголлевской партии, депутата парламента Филиппа Барреса, опубликованная 3 февраля в газете французских деловых кругов «Энформасьон». В этой статье говорится:

«Это старый, часто употребляемый военный прием — пускать вперед себя союзника, в котором сомневаешься, а иногда даже пленного. Я не обвинял бы господина Фостера Даллеса в подобной хитрости, если бы американская пресса не сделала этого до меня. После первого же дня Берлинского совещания «Нью-Йорк геральд трибюн» заявила, что американские и английские делегаты решили предоставить своему французскому коллеге ведущую роль, чтобы таким образом прочно связать его...

Продолжая комментировать эту дипломатическую тонкость, американские газеты объяснили, что новый метод Даллеса был сюрпризом для французов после знаменитой «обработки ударами» (автор имеет в виду американские ультимативные требования и грубые окрики по адресу Франции перед Берлинским совещанием.— **Г. Р.**). «Он хочет на этом совещании убедить Россию принять план создания «европейской армии», который рассматривается очень большим числом французских депутатов как смертельная опасность для нашей страны». Автор заключает: «Если сама Франция утверждает, что «европейская армия» составляет неизменную часть ее политики, то дело ясно: Берлин не может дать никакого важного результата».

«Как оценить,— продолжает автор,— позицию французской делегации, считающей своей задачей защищать политику, отвергнутую большинством французского парламента; более того, считающей своей задачей добиться одобрения этой политики Россией, которую это парламентское большинство рассматривает как державу, могущую помочь Франции отказаться от подобного курса? Пусть нас хорошо поймут: мы не говорим здесь, что Берлинское совещание могло бы окончательно решить германскую проблему или проблему Индо-Китая. Мы говорим, что французская делегация под давлением Америки с самого начала серьезно способствует уменьшению шансов на успешное обсуждение этих вопросов».

Касаясь франко-американских отношений, Баррес указывает, что США стремятся свести на нет роль Франции как великой державы. «Возвратимся,— пишет автор,— к роли американского правительства и его взглядам на то, какой должна быть верность Франции. Правительство США, которое идет на мир в Корее, желает, чтобы Франция продолжала сражаться в Индо-Китае».

Приведенная статья Барреса характерна для тех настроений, которые вызывают в Париже сообщения о ходе Берлинского совещания.

Представители самых различных общественных кругов Франции прямо говорят, что Франция должна занимать на Берлинском совещании самостоятельную позицию, соответствующую ее интересам.

Депутат парламента Лакост в интервью, опубликованном в еженедельнике «Трибюн де насьон», касаясь Берлинского совещания, заявил, что на этом совещании «Франция может и должна занимать самостоятельную позицию... Ей принадлежит право сказать, каким образом может быть гарантирован мир в Европе».

Г. РАССАДИН.

Страны Азии заинтересованы в расширении экономического сотрудничества

От специального корреспондента «Правды»

Почти в самом центре острова Цейлон среди холмов и пышной тропической растительности расположен город Канди. Здесь на днях открылась 6-я сессия комитета по промышленности и торговле экономической комиссии ООН для Азии и Дальнего Востока (ЭКАДВ).

Уже в первые дни работы сессии ЭКАДВ из отчетов и докладов комитетов, а также из выступлений участников сессии со всей очевидностью явствует, что развитые капиталистические страны, такие, как США и Англия, далеко не заинтересованы в промышленном развитии Азии и Дальнего Востока, хотя, как известно, представители этих стран не прочь поговорить о своей «помощи» слаборазвитым странам.

Странам Азии и Дальнего Востока для их промышленного развития прежде всего нужен рынок. Потеря традиционных внешних рынков привела за последнее время к острому снижению цен на основные товары, которые поставляют эти страны. Особенно резко упали цены на каучук, олово, джутовые изделия, рис и растительное масло.

Вот некоторые данные экспорта из района стран ЭКАДВ. В 1951 г. каучука было вывезено на сумму 1 млрд. 820 млн. долларов, в 1952 г.— на сумму 1 млрд. 20 млн. долларов, в 1953 г.— на сумму 763 млн. долларов.

Еще один пример. В 1952 г. из этих стран было вывезено 110 тыс. тонн олова на сумму 273 млн. долларов. В 1953 г., по предварительным данным, вывезено 104 тыс. тонн, но на сумму уже лишь 209 млн. долларов.

От сокращения экспорта и снижения цен на товары особенно пострадали Малайя, Индонезия, Пакистан и некоторые другие страны.

В чем же причина тяжелого экономического положения этих стран в настоящее время?

В кулуарах комитета по промышленности и торговле этот вопрос подвергается горячим обсуждениям. Немало резких суждений высказывают представители ряда слаборазвитых стран по поводу американской политики эмбарго на вывоз товаров в страны демократического лагеря Европы и Азии. Именно в этой политике сужения традиционных рынков азиатских стран под давлением американского диктата видят многие участники нынешней сессии ЭКАДВ основную причину тяжелого положения в торговле и экономике своих стран. Даже в документах экономической комиссии говорится, что «важнейший потребитель в районе ЭКАДВ — Китайская Народная Республика—практически исключена как рынок сбыта». Немалый вред странам ЭКАДВ приносят также производимое американскими монополиями искусственное снижение экспортных цен и другие формы дискриминации, проводимой в этих странах Соединенными Штатами.

В свете такого положения можно хорошо понять то неизменное внимание, которым пользуются на сессии ЭКАДВ выступления и предложения советской делегации. Известно, что делегация Советского Союза приехала на сессию с конкретной программой всемерного развития торговых и деловых отношений на принципах взаимной выгоды и полного равенства со всеми странами ЭКАДВ.

Уже в первый день заседаний комитета при обсуждении вопроса об электрификации руководитель советской делегации Волков заявил: «Соответствующие советские организации готовы в порядке осуществления программы фонда ООН по технической помощи рассмотреть конкретные заявки о командировании специалистов стран Азии и Дальнего Востока для ознакомления с методами строительства и эксплуатации электростанций. Заинтересованные страны Азии и Дальнего Востока могут обратиться через ООН с соответствующими просьбами для получения такой технической помощи у СССР».

Это заявление стоит в центре внимания большинства делегаций стран Азии и Дальнего Востока. Вот небольшая деталь. На приеме министра финансов 26 января один из делегатов Гонконга в личной беседе сказал: «К какой бы группе делегатов я ни подошел,— везде разговор о советском предложении».

Столь же активно обсуждалось заявление представителя СССР о том, что советские организации готовы рассмотреть конкретные заявки о командировании специалистов из района ЭКАДВ для ознакомления с методами и техникой, принятыми в черной металлургии Советского Союза.

Местная печать весьма внимательно следит за предложениями и выступлениями советских делегатов. Характерны даже самые заголовки в газетах: «На Цейлоне русские говорят «да». Готовы принять просьбу стран района ЭКАДВ»,— писала 27 января «Таймс оф Цейлон». Та же газета 29 января писала: «Русские готовы изучить просьбу Азии в отношении посещения СССР».

Почему таким вниманием пользуются выступления и заявления советской делегации? На это отвечают сами представители слаборазвитых стран, которые говорят, что предложения Советского Союза соответствуют коренным интересам слаборазвитых стран. Представители этих стран понимают, насколько важна для них посылка специалистов в Советский Союз для изучения богатейшего опыта как в области электрификации, так и в области работы черной металлургии Советского Союза. Именно поэтому делегация Индонезии, поддержанная другими делегациями, горячо приветствовала предложение Советского Союза по вопросу технической помощи.

В настоящее время проходит работа комитета по промышленности и торговле. Вопросы торговли являются не менее острыми для стран района ЭКАДВ. Ведь не для красного словца и не только для того, чтобы произвести более сильное впечатление на представителей некоторых стран, министр финансов Цейлона при открытии сессии комитета говорил, что в некоторых странах этого района «поднимает голову безработица и уже началось сокращение производства». Страны ЭКАДВ ищут выхода не только в области развития своей экономики, в частности в области промышленного развития, но также и в области торговли.

Сессия ЭКАДВ находится в начале своей работы. Еще предстоит обсудить немало жизненно важных для стран этого района вопросов. И главный из них—каким путем пойдут в дальнейшем эти страны. Будут ли они в ущерб своим жизненным интересам подчинять свою экономическую и торговую политику интересам американских монополий, покажет будущее. Одно несомненно, что для общественности этих стран с каждым днем становится все яснее, что выход из нынешнего тяжелого положения лежит в создании нормальных экономических отношений на основе равенства, взаимной выгоды и уважения суверенитета каждой страны, в проведении прежде всего свободной торговли как внутри района ЭКАДВ, так и со всеми без исключения странами мира.

И. ПЛЫШЕВСКИЙ.

Канди (Цейлон), февраль.

К пребыванию советского парохода «Апшерон» в Аргентине

БУЭНОС-АЙРЕС, 3 февраля. (ТАСС). Порт Буэнос-Айрес посетил советский пароход «Апшерон», который прибыл в Аргентину за грузом товаров, поставляемых Аргентиной Советскому Союзу на основе торгового соглашения, подписанного между этими двумя странами.

До прибытия в Буэнос-Айрес пароход заходил за грузом в крупнейший аргентинский порт Росарио. Пароход «Апшерон», как отмечала аргентинская печать,— первый советский пароход, посетивший этот порт.

Население Аргентины радушно встретило советских моряков.

Советский пароход как в Росарио, так и в Буэнос-Айресе посетили представители торговых фирм и общественных организаций, многочисленные экскурсии населения, всего около 8 тыс. человек.

Делегация деятелей советской культуры в Индии

ДЕЛИ, 3 февраля. (ТАСС). Индийское информационное бюро передает, что глава посетившей Индию делегации деятелей советской культуры Н. Н. Беспалов, выступая 2 февраля на пресс-конференции в Дели, заявил, что виденные ими индийские народные танцы, исполненные по случаю дня Индийской республики, произвели огромное впечатление на всю советскую делегацию. «Просмотрев этот фестиваль народных танцев,— сказал Беспалов,— мы можем прийти к заключению, что индийский народ весьма богат артистическими талантами».

Беспалов сказал также, что прием, который индийские власти и общественность оказывали советской делегации, вселил большие надежды на установление «прочных культурных связей между нашими двумя странами».

* * *

ДЕЛИ, 3 февраля. (ТАСС). 2 февраля в Дели состоялся новый концерт советских артистов, в котором приняли участие М. Михайлов, Л. Масленникова, Ю. Брюшков, О. Каверзнева и Л. Крамская. Выступление советских мастеров искусств прошло с большим успехом. Концерт транслировался по радио.

ПРИБЫТИЕ СОВЕТСКИХ ЛЫЖНИКОВ В СТОКГОЛЬМ

СТОКГОЛЬМ, 3 февраля. (ТАСС). Сегодня в Стокгольм прибыла первая группа советской команды лыжников в составе 37 человек для участия в международных состязаниях по лыжам в Фалуне на первенство мира.

На аэродроме советских спортсменов встречали руководители Шведского союза лыжников во главе с председателем союза С. Бергманом и члены организационной комиссии по проведению международных состязаний.

XXI ШАХМАТНЫЙ ЧЕМПИОНАТ СССР

КИЕВ, 3. (**Корр. «Правды»**). В 17-м туре Всесоюзного шахматного чемпионата, который состоялся 2 февраля, в четырех закончившихся партиях победили участники турнира, которые играли черными. Первым сдался Лившин Геллеру. Суэтин выиграл у Иливицкого, Лилиенталь — у Фурмана, Тайманов — у Сокольского.

Шамкович свел вничью партию с лидером турнира Авербахом. На ничью согласились Борисенко и Бывшев.

Сегодня состоялось доигрывание неоконченных партий. Без игры Корчной сдал партию Лисицыну. Банник выиграл у Нежметдинова и проиграл Рагозину. Во встрече Банник — Холмов было сделано всего несколько ходов, после чего партнеры согласились на ничью. Петросян выиграл у Геллера и Лилиенталя и сыграл вничью с Рагозиным. Суэтин проиграл Лившину. Партия Тайманов — Борисенко закончилась вничью. После 17 туров Авербах набрал 13 очков, у Корчного —12 очков, у Тайманова —11½ очков.

ПОБЕДА СОВЕТСКИХ ХОККЕИСТОВ В ФИНЛЯНДИИ

ХЕЛЬСИНКИ, 3 февраля. (ТАСС). Вчера в городе Турку состоялась третья товарищеская встреча советских хоккеистов. Советская команда играла с командой Финляндии. Встреча закончилась со счетом 8 : 2 в пользу советских хоккеистов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ МОСКВЫ
(Начало спектаклей в 7 час. 30 мин.)

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — в 12 час. — **Кармен**; вечером — **Евгений Онегин**.
ФИЛИАЛ БОЛЬШОГО ТЕАТРА — в 12 час. — **Сорочинская ярмарка**; вечером — **Галька**.
МХАТ им. ГОРЬКОГО — в 12 час. — **Последняя жертва**; вечером — **Анна Каренина** (2-й спектакль 5-го абонемента).
ФИЛИАЛ МХАТ — **Домби и сын**.
МАЛЫЙ ТЕАТР — **Варвары**.
ФИЛИАЛ МАЛОГО ТЕАТРА — **Рюи Блаз**.
ТЕАТР им. Евг. ВАХТАНГОВА — **Раки**.
ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Варвара Волкова**. ФИЛИАЛ — **Забавный случай**.
ТЕАТР ДРАМЫ — в 12 час. — **Гроза**; вечером — **Собака на сене**.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР СОВЕТСКОЙ АРМИИ — **На той стороне**; Малый зал — **Не было ни гроша, да вдруг алтын**.
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. А. С. ПУШКИНА — **Огни Одессы**.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР ТРАНСПОРТА — **Живой портрет**.
ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО и НЕМИРОВИЧА-ДАНЧЕНКО — **Евгений Онегин**.
ТЕАТР им. ЕРМОЛОВОЙ — в 12 час. — **Мачеха**; вечером — **Цюй Юань**.
ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Черный парус**.
ТЕАТР САТИРЫ — в 12 час. — **Женихи**; вечером — **Баня**.
ТЕАТР ДРАМЫ И КОМЕДИИ — в 12 час. — **В сиреневом саду**; вечером — **Под золотым орлом**.
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО — **Грибоедов**.
ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — **Не называя фамилий**.
ЦИРК — Цирковое представление в трех отделениях. В программе: аттракцион-феерия **«Ночь волшебных сновидений»**. Нач. в 8 час.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 3 часа — **Сундук сказок**; в 8 час. — **Под шорох твоих ресниц**.
ТЕАТР-СТУДИЯ КИНОАКТЕРА — **Бесприданница**.
КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО — **Концерт для студентов**. Московский хореографический ансамбль **«Березка»**. Нач. в 8 час.
МОСГОСЭСТРАДА — Колонный зал Дома союзов — **Эстрадный концерт**. В помещении ЦДКЖ (Комсомольская площадь) — Эстрадный спектакль — **«Вот идет пароход»**.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 47, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро — Д 1-73-86; Партийной жизни — Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории — Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Стран народной демократии — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32 и Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-63; Критики и библиографии — Д 3-15-61; Пресс-бюро — Д 3-15-50; Секретариата — Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-00.

Б 01635. Типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 94.